



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ  
Светосавска 7а  
Посл. бр. 3. Ст. 44/2015  
Дана, 16.07.2015. године

Република Србија  
Агенција за приватизацију

Примљено	23 07 2015
Бр.	172-49/01-23-6041
Срп. јед.	
Дел. бр.	72-9865

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Снежана Пантић, у поступку одлучивања по предлогу предлагача Агенција за приватизацију РС Београд, Теразије 23, за покретање стечајног поступка над дужником ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ ЕЛЕКТРОНСКИХ КОМПОНЕНТИ И СКЛОПОВА ЕИ КОМПОНЕНТЕ ДОО, Ниш, ул. Булевар Вељка Влаховића 80-86, поднетог дана 08.06.2015. године, донео је, дана 16.07.2015. године, следеће

### РЕШЕЊЕ

1. **ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником **ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ ЕЛЕКТРОНСКИХ КОМПОНЕНТИ И СКЛОПОВА „ЕИ КОМПОНЕНТЕ“ ДОО**, Ниш, ул. Булевар Вељка Влаховића 80-86, матични број: 06793690, ПИБ: 100337954.

2. **СТЕЧАЈНИ РАЗЛОГ ЈЕ** презадуженост, сходно чл. 11 ст. 2 тач. 3 Закона о стечају.

3. **ИМЕНУЈЕ СЕ** за стечајног управника Агенција за приватизацију РС – Центар за стечај, Београд, Теразије 23.

4. **ПОЗИВАЈУ СЕ ПОВЕРИОЦИ** да у року од 90 дана, од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“, пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања. Све пријаве поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблагоприятне.

5. **ПОЗИВАЈУ СЕ ДУЖНИЦИ** стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

6. **ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ** заказује се за 25.08.2015. године, са почетком у 11,00 часова, на које се сазива и **СЕДНИЦА СКУПШТИНЕ ПОВЕРИЛАЦА** и позивају се сви повериоци да истом присуствују у судници бр. 3 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а.

7. **РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА** заказује се за 24.12.2015. године, са почетком у 10,00 часова, у судници бр. 3 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а.

8. Стечајни поступак је отворен дана 16.07.2015. године и тог дана је решење **ИСТАКНУТО НА ОГЛАСНОЈ И ЕЛЕКТРОНСКОЈ ТАБЛИ СУДА.**

### Образложење

Предлагач - Агенција за приватизацију РС, као предлагач, поднео је Привредном суду у Нишу предлог за покретање стечајног поступка над дужником **ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ ЕЛЕКТРОНСКИХ КОМПОНЕНТИ И СКЛОПОВА „ЕИ КОМПОНЕНТЕ“ ДОО**, Ниш, са предлогом за одређивање мера обезбеђења, у складу са одредбама Закона о приватизацији.

Предложио је да суд покрене стечајни поступак.

Суд је у складу са чланом 68. Закона о стечају донео решење 1. Ст. 44/2015 од 24.06.2015. године којом се покреће претходни стечајни поступак, одређује рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога и налаже предлагачу да уплати предујам трошкова у износу из става 3, који износ ће служити за намирење трошкова покретања поступка, оглашавања и обавештавања, обезбеђења имовине, регистрације података о стечају и др. у складу са чланом 59. Закона о стечају, обзиром да је сходно финансијском извештају из 2013. године, дужник разврстан у микро правно лице.

Суд је, на темељу одредбе члана 62. став Закона о стечају, на предлог предлагача, ценећи све наводе, одредио мере обезбеђења на тај начин што је, у складу са чл. 22, ст. 1 тач. 1 -4 и чл. 65 Закона о стечају, именовано привременог стечајног управника, одредио да стечајни дужник може располагати својом имовином само уз претходно прибављену сагласност стечајног судије и забрану спровођење извршења према стечајном дужнику на целокупној обезбеђеној и необезбеђеној имовини, укључујући и забрану која се односи на остваривање права разлучних и заложних поверилаца, с позивом на чл. 62 ст. 1 тач. 2-4 Закона о стечају.

Предујам трошкова за вођење стечајног поступка је уплаћен у законом одређеном року.

Именовани привремени стечајни управник је, дана 13.07.2015. године, доставио суду Извештај о свом раду са подацима о економско-финансијском стању стечајног дужника и записник о увођењу у посед и дужност у стечајном дужнику. У Извештају је приказао активности које је привремени стечајни управник предузео у претходном стечајном поступку, кратак историјат дужника, преглед непокретне и покретне имовине стечајног дужника, као и преглед његових обавеза.

На основу свега наведеног о економско финансијском стању дужника, повереник привременог стечајног управника је у закључку извештаја дао мишљење да је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза, тако да је испуњен стечајни разлог из чл. 11 Закона о стечају - презадуженост и предложио стечајном судији да донесе решење којим се отвара стечајни поступак над стечајним дужником.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, повереник привременог стечајног управника изјавио је да остаје у свему код навода из Извештаја о економско-финансијском стању стечајног дужника који је доставио суду 13.07.2015. године.

На основу свега наведеног, повереник привременог стечајног управника сматрао је да вредност имовине није довољна да покрије обавезе те да постоји презадуженост и оптерећење над имовином, као и чињеницу да се дужник налази у непрекидној блокади и да нема немогућности за измирења обавезе, те како су стекли услови због постојања стечајних разлога из чл. 11 ст. 2 тач. 1,2 и 3 Закона о стечају, предложио је отварање стечајног поступка због законом испуњених услова.

На основу навода из предлога за покретање стечајног поступка, Извештаја привременог стечајног управника о економско-финансијском стању стечајног дужника од 13.07.2015. године, речи учесника на расправи са рочишта за утврђивање стечајног разлога, суд је утврдио да је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза, чиме је на страни истог остварен стечајни разлог презадуженост из чл. 11 ст. 2 тач. 3 Закона о стечају, како је констатовано тачком 2. изреке и одлучује као у тачки 1. изреке, у складу са овлашћењима из члана 69 Закона о стечају.

Суд је приликом одлучивања имао у виду да је дана 13.08.2014. године, ступио на снагу Закон о приватизацији ( „Службени гласник РС“, број 83/14), чланом 88 ст. 1 Закона прописано је да ће се поступи приватизације, покренути по Закону о приватизацији ( „Службени гласник РС“, бр. 38/01, 18/03, 45/05, 123/07, 13/07-др. Закон, 30/10-др. Закон, 93/12, 119/12, 51/14 и 52/14-УС), наставити по одредбама овог закона.

Чланом 80 ст. 1 Закона о приватизацији прописано је да Агенција може поднети предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације уколико је испуњен неки од стечајних разлога предвиђен алинејама 1-6 истог става. Алинејом 6. предвиђено је да

Агенција за приватизацију може поднети предлог за покретање поступка стечаја у случајевима предвиђеним Законом о стечају.

Код овако неспорно утврђених чињеница, суд закључује да је предлог за отварање стечајног поступка основан, да су испуњени законски услови за отварање стечајног поступка из чл. 11 ст. 1 тач. 3 Закона о стечају будући да имовина стечајног дужника мања од његових обавеза.

Стечајни судија је, сходно члану 22 Закона о стечају, именовано за стечајног управника Агенцију за приватизацију РС-Центар за стечај, обзиром да се ради о правном лицу које је у већинској друштвеној својини. Именовани стечајни управник дужан је да своје послове обавља са пажњом доброг стручњака, у складу са законом, националним стандардима за управљање стечајном масом и кодексом етике.

Даном отварања стечајног поступка доспела су потраживања према стечајном дужнику, а која нису доспела сматрају се доспелим, те су позвани повериоци стечајног дужника да своја потраживања пријаве подношењем пријава са доказима о основаности потраживања, а дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси, па је суд на основу члана 81 Закона о стечају одлучио као у ставу 4. и 5. изреке решења.

Ради расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, одређено је прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања сходно роковима из чл. 36 и 72 Закона о стечају и одлучено као у ставу 6. и 7. изреке решења, уз напомену да се за прво поверилачко рочиште сазива и седница скупштине поверилаца ради конституисања и избора председника скупштине и одбора поверилаца.

Имајући у виду напред наведено, суд је, применом чланова 69, 70 и 72 Закона о стечају, донео одлуку као у изреци решења.

Стечајни судија  
Снежана Пангић

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду преко овог суда, у року од 8 дана од дана пријема преписа решења.

#### **Доставна наредба:**

1. предлагачу
2. дужнику
3. стечајном управнику
4. Агенцији за привредне регистре
5. НБС-Одељење за принудну наплату
6. Републичком заводу за статистику Ниш
7. Централном регистру, депоу и клирингу хартија од вредности
8. на огласну и електронску таблу суда
9. "Службеном гласнику РС"
10. у једном викосотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС